

# Notater Documents

2016/24 ●

*Svetlana Beyrer og Geir Hjemås*

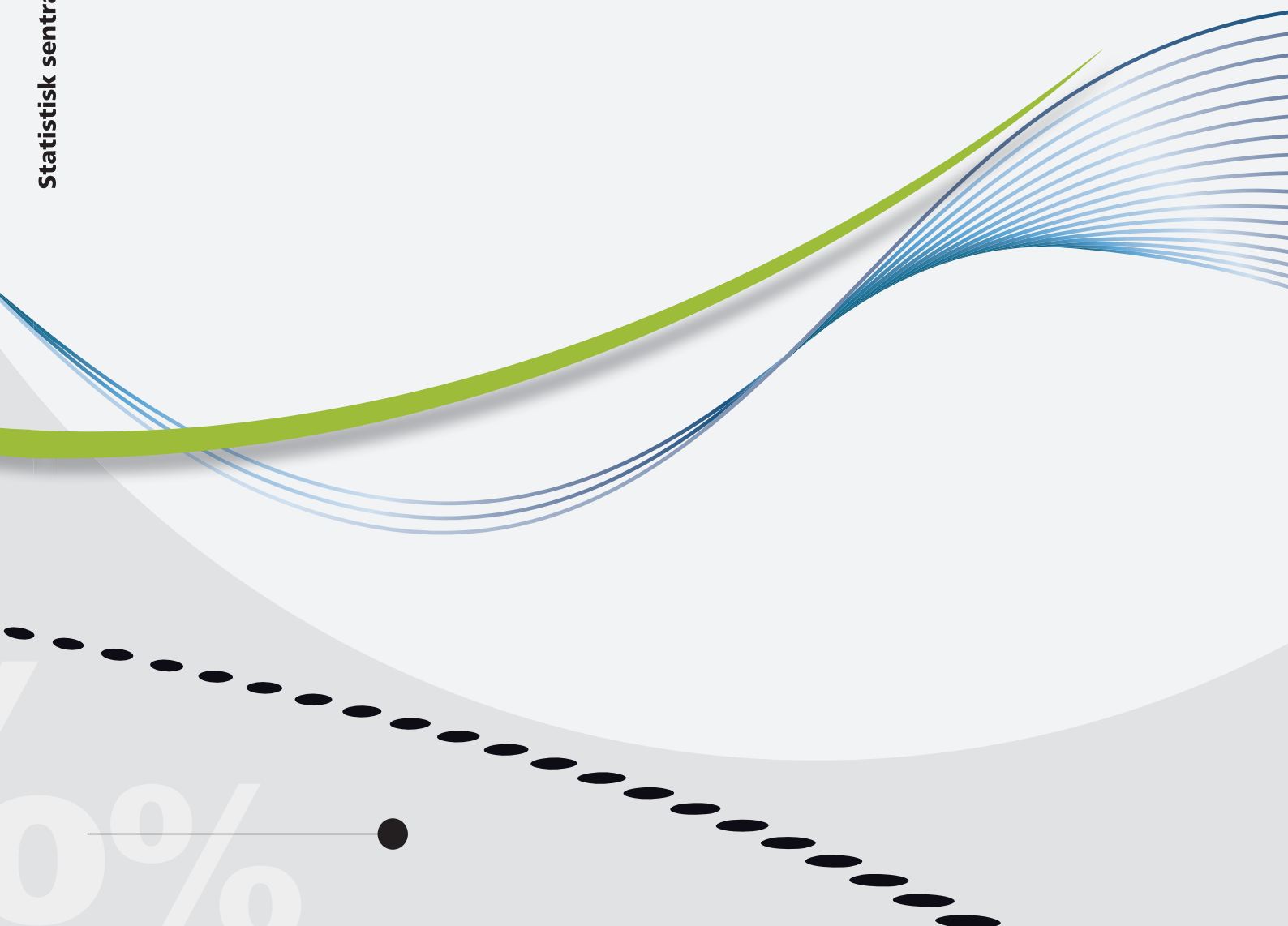
## **Kvalitet i IPLOS-registeret**

Gjennomgang av datakvaliteten på kommunenes  
IPLOS-rapportering 2015

Statistics Norway



Statistisk sentralbyrå





*Svetlana Beyrer og Geir Hjemås*

## **Kvalitet i IPLOS-registeret**

Gjennomgang av datakvaliteten på  
kommunenes IPLOS-rapportering 2015

I serien Notater publiseres dokumentasjon, metodebeskrivelser, modellbeskrivelser og standarder.

© Statistisk sentralbyrå  
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen  
skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.

Publisert 29. september 2016

ISBN 978-82-537-9393-1 (elektronisk)

<b>Standardtegn i tabeller</b>	<b>Symbol</b>
Tall kan ikke forekomme	.
Oppgave mangler	..
Oppgave mangler foreløpig	...
Tall kan ikke offentliggjøres	:
Null	-
Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	0
Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	0,0
Foreløpig tall	*
Brudd i den loddrette serien	—
Brudd i den vannrette serien	
Desimaltegn	,

## Forord

Dette notatet presenterer en gjennomgang av kvaliteten på dataene over søkere og mottakere av kommunale helse- og omsorgstjenester som landets kommuner har levert til IPLOS-registeret i 2015.

IPLOS er et sentralt pseudonymt helseregister med standardiserte data med opplysninger av betydning for vurdering av bistands- og tjenestebehov. IPLOS-registeret omfatter informasjon om alle søkere og mottakere av kommunale helse- og omsorgstjenester. Formålet med IPLOS-registeret er å få kunnskap om helse- og omsorgstjenestene og dem som bruker dem, for å kunne yte bedre tjenester og planlegge videre utvikling av tjenestene. I tillegg kan opplysninger fra registeret behandles og brukes til utarbeiding av nasjonal, regional og lokal pleie- og omsorgsstatistikk.

Målsettingen med notatet er å styrke og dokumentere arbeidet med å bedre kvaliteten på IPLOS-registeret, samtidig som det skal gi viktig informasjon om utfordringer i registeret. Dette vil kunne hjelpe brukere av registeret og på sikt gi bedre grunnlag for forskning. Notatet beskriver resultatene av en systematisk gjennomgang av innsendte opplysninger fra kommunene for å avdekke om rapportering er i tråd med kravspesifikasjonene for IPLOS-registeret. I samarbeid med Helsedirektoratet er det utarbeidet kontrollrutiner som brukes til oppfølging av datakvaliteten i registeret. Resultatene presentert i notatet gjelder for rapportering gjennom ett statistikkår på nasjonalt nivå. Den årlige utviklingen i kvaliteten på variable med større andel ugyldige verdier følges opp grafisk.

Siden notatet baserer seg på rådata slik disse sendes inn til IPLOS-registeret, er det bare logiske avvik i henhold til gjeldende kravspesifikasjon som kan avdekkes her. Dette betyr at bare avvik som feil bruk av kodeverk, mangel på obligatoriske opplysninger og lignende kan finnes og kvantifiseres med sikkerhet. Manglende registreringer for hele klasser av opplysninger, tjenestemottakere som ikke rapporteres og lignende vil ikke kunne avdekkes av denne typen kontrollkjøringer. Kjennskap til tjenestene og erfaringer fra Helsedirektoratets prosjekt for å styrke diagnoserapporteringen tilsier for eksempel at det er store mangler i kommunenes diagnoserapporteringer. Andre eventuelle mangler i rapporteringen krever særskilte analyser av avgrensede problemstillinger, og vil kunne avdekkes dersom man har tilgang til annen informasjon utenfor IPLOS. Slike problemstillinger vurderes ikke i dette notatet.

SSB er databehandler for IPLOS-registeret, mens Helsedirektoratet er databehandlingsansvarlig, og finansierer utvikling og drift av registeret. IPLOS-registeret er hjemlet i Helseregisterloven med egen forskrift.

**Prosjektstøtte:** Arbeidet er i sin helhet finansiert av Helsedirektoratet.

Statistisk sentralbyrå, 28. september 2016

Elisabeth Nørgaard

## Sammendrag

Fra 2007 har landets kommuner sendt inn uttrekk fra EPJ<sup>1</sup>/egne fagsystemer for helse- og omsorgstjenesten til IPLOS-registeret i SSB. Årlig rapporteres det inn opplysninger om mer enn 300 000 personer til registeret. Dette innebærer at SSB kontrollerer mer enn 10 millioner registreringer, og sender tilbakemeldinger på disse registreringene til kommunene.

Kvaliteten på data har bedret seg siden oppstarten av registeret, og er relativt god på de fleste områder det lages statistikk for. Opplysninger om diagnoser knyttet til tjenestemottakere er stadig under utvikling. Fremover vil det arbeides videre med å øke dekningsgraden på diagnoseopplysninger i IPLOS. Informasjon om diagnoser er et viktig supplement til opplysninger om bistandsbehov for å forklare hvordan tjenestebruken varierer mellom forskjellige brukergrupper. En bedre diagnoseregistrering vil også gi et bedre grunnlag for å se om hvor mange som befinner seg i ulike sykdomsgrupper, hva som kjennetegner den delen av befolkningen som mottar omsorgstjenester i dag, og hvordan vi kan fremskrive behov for tjenester i ulike sykdomsgrupper i årene som kommer.

IPLOS er organisert som et hendelsesregister som inneholder noe informasjon som er nødvendig for å belyse problemstillinger med hendelsesforløp i fokus. Utfordringen er at datamaterialet ikke har blitt brukt til forløpsstudier tidligere og at kvaliteten på datovariabeler dermed ikke har vært vurdert til forløpsformål. I 2015 ble det fokusert på kvaliteten til datoinformasjonen i registeret, som er ett av satsingsområdene i arbeidet med kvalitet framover<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> EPJ – Elektronisk pasientjournal

<sup>2</sup> Nærmere informasjon om tidligere gjennomført arbeid på området finnes i rapporten «*Kommunal variasjon i omsorgstjenester*», publisert 19. oktober 2015. Publikasjonen finnes på SSB sine sider: <http://www.ssb.no/helse/artikler-og-publikasjoner/kommunal-variasjon-i-omsorgstjenester>.

## Abstract

From 2007 the municipalities in Norway have submitted data from EPJ<sup>3</sup>/local professional administrative digital computer systems to Statistics Norway. The municipalities report data regarding more than 300 000 persons annually, which implies that Statistics Norway processes more than 10 million registrations and gives feedback to all municipalities.

Since the start in 2007 the data quality has improved steadily, and today the quality of the IPLOS-registry appears as relatively good in most areas. Nevertheless, there is room for improvements. Improvement in registration of diagnosis will be focused in the future. This information will expand the possibilities for statistics and research based on data from the IPLOS-registry.

Since the start in 2007 the data quality has improved steadily, and today the quality of the IPLOS-registry appears as relatively good in most areas. Nevertheless, there is room for improvements. IPLOS-registry contains relevant information about the recipients of municipal health- and care services through the reporting year. Some of this information, as date variables, hasn't been utilized in assignments or statistics before. Statistics Norway evaluated in 2015 possibilities to produce statistics on service application denials, as well as statistics on time it takes for a carried service to become operative.

IPLOS-registry is not a life course register, but contains some necessary elements for studying the course of events in time. The problem in question is rather new and has not been analyzed before. This type of studies totally depends on the quality of date variables. Completeness and correct registration of some relevant date variables were examined in 2015, as a start of further quality work with date variables in IPLOS in 2016<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> EPJ – Electronic patient journal

<sup>4</sup> «*Local variation in long-term care*», published 19. October, is to be found on Statistics Norway's pages: <http://www.ssb.no/en/helse/artikler-og-publikasjoner/kommunal-variasjon-i-omsorgstjenester>.

## Innhold

Forord .....	3
Sammendrag.....	4
Abstract.....	5
Innhold .....	6
1. Innledning.....	7
2. Begreper for kvalitetsmålene i notatet.....	9
3. Person.....	9
4. Personopplysninger .....	11
5. Bistandsbehov/Funksjon .....	13
6. Tjenester .....	14
7. Diagnose.....	15
8. Døgnoophold i spesialisthelsetjenesten .....	17
Vedlegg A: Variable i IPLOS .....	18
Figurregister .....	23
Tabellregister .....	23



## 1. Innledning

IPLOS-registeret i SSB er en database bestående av 6 ulike databasefiler. I teknisk/funksjonell kravspesifikasjon<sup>5</sup> for IPLOS omtales disse databasefilene som ulike klasser av variable:

1. *Person*: Denne filen inneholder informasjon som er uendret over tjenestehistorikken til den enkelte tjenestemottaker. I hovedsak er informasjonen utledet av tjenestemottakers fødselsnummer som alder og kjønn. I tillegg sender kommunene informasjon om når tjenestemottakere ble registrert i registeret for første gang og eventuell dato for død. Det rapporteres også om tjenestemottaker har reservert seg mot innsending av diagnoseopplysninger.
2. *Personopplysninger*: Denne filen inneholder opplysninger som mest sannsynlig vil endres over tid og med livssituasjonen til tjenestemottakeren. Denne filen fungerer også som en restpost i den forstand at informasjon som ikke naturlig hører inn under noen av de andre databasefilene plasseres her
3. *Bistandsbehov/funksjon*: Bistandsbehovsfilen inneholder informasjon om tjenestemottakers behov for personbistand knyttet til ulike oppgaver som utføres i dagliglivet (ADL<sup>6</sup>, PADL<sup>7</sup> og IADL<sup>8</sup>).
4. *Tjeneste*: Denne filen inneholder informasjon om hvilke tjenester den enkelte tjenestemottaker mottar. Her registreres blant annet omfanget av tjenestemottak for de tjenestene der dette er relevant.
5. *Diagnoser*: Diagnosefilen viser diagnosene som ligger til grunn for tjenesten(e) tjenestemottaker mottar. Diagnoser registreres etter klassifikasjonssystemene ICPC<sup>9</sup> eller ICD<sup>10</sup>.
6. *Døgnopphold i spesialisthelsetjenesten*: Denne filen gir en oversikt over opphold tjenestemottakeren har i spesialisthelsetjenesten. Her registreres hvilken enhet tjenestemottaker har vært i og oppholdets varighet.

En oversikt over variabler og klassifiseringer i IPLOS-registeret, samt oversikt over gyldig referanseområde for variablene er inkludert som vedlegg. Denne beskrivelsen finnes også på SSBs hjemmeside for IPLOS på internett: <http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/iplos>.

Kontroll av kompletthet for den enkelte variabel i registeret gjøres for hver av de 6 databasefilene nevnt over og slik presenteres også resultatene i dette notatet. De 6 filene inneholder bare registreringer med gyldig pseudonym. Registreringer med ugyldige verdier for fødselsnummer ved innsending blir forkastet og lagres i egen feilfil. Fra 2013 har andelen ugyldige registreringer ligget stabilt på 0,4 prosent av totalen og tilsvarer 1 383 personer i 2015. Det er 365 kommuner som har levert opplysninger med feil fødselsnummer med gjennomsnittlig andel på 0,9 prosent av toalt antall personer i IPLOS per kommune. Tjenestemottakere med ugyldig fødselsnummer blir tatt ut av statistikken.

I følge kravspesifikasjon til IPLOS-registeret<sup>11</sup> skal kommunene rapportere kun personer som søker og/eller mottar tjenester i løpet av innsendingsperioden. Med

<sup>5</sup> Se <https://helsedirektoratet.no/iplos-registeret/kravspesifikasjoner-for-iplos-registeret> for en mer detaljert beskrivelse av rapporteringskrav til kommunene, registerets innhold og klassifiseringer.

<sup>6</sup> ADL - aktiviteter i dagliglivet.

<sup>7</sup> PADL - Physical Activities of daily living. Omfatter basale daglige gjøremål, som er nødvendig å utføre for alle mennesker, uavhengig av kjønn, kultur, boligforhold og interesser.

<sup>8</sup> IADL - instrumentell ADL. Omfatter mer komplekse utadvendte aktiviteter, som er basale for å leve et uavhengig liv i samfunnslivet.

<sup>9</sup> ICPC - internasjonalt kode- og klassifiseringssystem for primærhelsetjenesten.

<sup>10</sup> ICD - den internasjonale statistiske klassifikasjonen av sykdommer og relaterte helseproblemer.

innsendingsperiode menes det aktuelle kalenderåret. Utfordringen har vært at det ofte sendes informasjon til og med den dagen opplysningene trekkes ut til IPLOS-registeret, som er ofte i januar året etter. Årlige innsendinger fra kommunene kan derfor inneholde opplysninger for tjenester gjeldende fra januar etter innsendingsperiodens slutt. Denne informasjonen er ikke en del av statistikkgrunnlaget, og inngår ikke i tabelloversiktene i notatet..

Opptellinger i notatets tabeller inkluderer kun personer det er levert registreringer på. Det er verdt å merke at alle filene kan inneholde flere registreringer per person og dermed nesten alltid flere registreringer enn antallet personer i registeret. En person kan for eksempel motta flere tjenester i løpet av året og vil dermed ha flere registreringer. I tillegg vil endringer i en eller flere av variablene i løpet av året medføre at det genereres en ny registrering med nytt gyldighetstidsrom (fra – og til dato). Diagnoseopplysninger er levert for omlag 32 prosent av mottakerne i 2015. Omtalen av kvaliteten på variabelen i databasefilen vil kun gjelde registreringer for disse personene.

IPLOS-registeret inneholder informasjon fra EPJ/kommunenes fagsystemer gjennom hele året. I 2015 gjennomførte SSB et prosjekt på oppdrag fra Helsedirektoratet, der blant annet muligheten for å utarbeide statistikk om avslag på tjenester det søkes om, og tiden det tar før en tildelt tjeneste trer i kraft, ble vurdert. Dette satte fokus på kvaliteten av datovariabel som ikke hadde vært brukt i statistikken før. Fullstendig og riktig registrering av datoer gjennom året kan fortelle mer om blant annet avslag, ventetid, tjenestens varighet osv. Kvaliteten av relevante datoer har vært undersøkt og det er blitt avdekket noen svakheter i datagrunnlaget. Nærmere informasjon om dette finnes i rapporten fra prosjektet, Kommunal variasjon i omsorgstjenester<sup>12</sup>. Ett av satsingsområdene i videre kvalitetsarbeid med registeret er analyse av kvaliteten på datovariabel og muligheten til å bruke disse til fremstilling av beregninger og opptellinger gjennom statistikkåret.

God kvalitet på datovariabel vil i tillegg kunne bidra til å analysere trender i bruk av helse- og omsorgstjenester for visse grupper av tjenestemottakere, samt belyse aktuelle problemstillinger som krever kjennskap til mottakernes tjenesteforløp før/etter en bestemt hendelse i livet. Det er verdt å merke at IPLOS-registeret ikke er et forløpsregister. Framstilling av data på forløpsform er derfor krevende.

I tillegg til variablene som inngår i de ulike databasefilene vil alle filene inneholde informasjon som er nødvendig for at SSB skal kunne *sammenstille* all informasjon i IPLOS-registeret. Denne informasjonen hentes fra personfilen. I tillegg inngår generelle opplysninger i forbindelse med innsendingsprosedyrene. Denne informasjonen knyttes til alle registreringer ved innlesing av data til IPLOS-registeret.

---

<sup>11</sup> Kravspesifikasjoner til IPLOS-registeret finnes på Helsedirektoratets sine sider: <https://helsedirektoratet.no/iplos-registeret/kravspesifikasjoner-for-iplos-registeret>

<sup>12</sup> Rapporten «Kommunal variasjon i omsorgstjenester» ble publisert 19. oktober 2015 og er å finne på SSB sine sider: <http://www.ssb.no/helse/artikler-og-publikasjoner/kommunal-variasjon-i-omsorgstjenester>.

## 2. Begreper for kvalitetsmålene i notatet

<i>Antall registreringer (nevner):</i>	Antall registreringer i alt på aktuell variabel. Ved endringer av informasjon innen en og samme databasefil genereres det en ny linje slik at enkelt tjenestemottaker kan stå oppført med flere registreringer innen ett og samme år. Antall registrerte personer samt antall registreringer varierer mellom databasefilene.
<i>Antall registrerte personer:</i>	Antall unike personer det er levert registreringer på i en databasefil. Med unntak av Personfilen vil antall registrerte personer alltid være mindre enn antall registreringer i databasefilene.
<i>Gyldige registreringer<sup>13</sup>:</i>	Antall registreringer med gyldig verdi for variabelen i henhold til IPLOS-kravspesifikasjon.
<i>Ugyldige registreringer<sup>14</sup>:</i>	Antall registreringer utenfor gyldig referanseområde for variabel. I filene inkluderer dette tallet både ugyldig/feil verdi og manglende verdi når utfylling er pålagt.
<i>Ugyldig/feil oppgitt verdi:</i>	Antall registreringer der det er oppgitt en verdi som ikke ligger innenfor spesifisert referanseområde.
<i>Uoppgitt verdi:</i>	Antall svar hvor det mangler en verdi og hvor kravspesifikasjonen definerer at utfylling er obligatorisk.

## 3. Person

Personfilen består av personopplysninger som sjelden endres. For den typiske tjenestemottaker vil det bare forekomme én registrering i kommunen per årgang i denne tabellen. Unntak kan være dersom tjenestemottaker endrer status på reservasjon mot innsending av diagnoseopplysninger eller dersom tjenestemottaker har vært ute av kommunens systemer over en gitt periode. Denne filen inneholder følgende variable:

- pseudonym: *Brukeridentitet i IPLOS*
- alder
- kjønn
- bostedskommune
- bostedsbydel
- fra dato: *Dato for når registrering er gyldig fra*
- død dato: *Dato for dødsfall i løpet av rapporteringsåret*
- sist endret dato: *Dato for siste endring av informasjonen*
- kommune avsender: *Kommune hvor tjenestemottaker/søker er registrert i fagsystem*
- bydel avsender: *Bydel hvor tjenestemottaker er registrert i fagsystem*
- årgang: *rapporteringsåret/statistikkåret*
- diagnose reservasjon: *Informasjon om tjenestemottaker har reservert seg mot innsending av diagnoseopplysninger.*

Oppsettet under viser i hvilken utstrekning det registreres feil i databasefilen person. Opptellingen i tabell 1 for variabel pseudonym inkluderer også forkastede

<sup>13</sup> *Gyldige registreringer* kan inneholde uoppgitte verdier for variable der utfylling ikke er obligatorisk.

<sup>14</sup> *Ugyldige registreringer* består av flere typer feil der *ugyldig/feil oppgitt verdi* og *uoppgitt verdi* er de vanligste feilene. Noen variable har i tillegg andre typer feil som forekommer sjeldent. Siden slike feil utgjør en ganske liten andel av totalen er tallene ikke inkludert i tabellen. Dette forklarer hvorfor summen av kolonnene for *ugyldig/feil oppgitt verdi* og *uoppgitt verdi* ikke alltid tilsvarer andelen ugyldige registreringer.

registreringer med ugyldige verdier for fødselsnummer ved innsending. I praksis innebærer det at 1 383 registreringer ikke er med i populasjonen for IPLOS-registeret i 2015.

De fleste variablene som er testet viser at nær alle registreringer er korrekte i henhold til IPLOS kravspesifikasjon. Unntaket er om tjenestemottaker har reservert seg mot innsending av diagnoser.

**Tabell 1. Feil og mangler i personfilen. Antall og prosent, 2015**

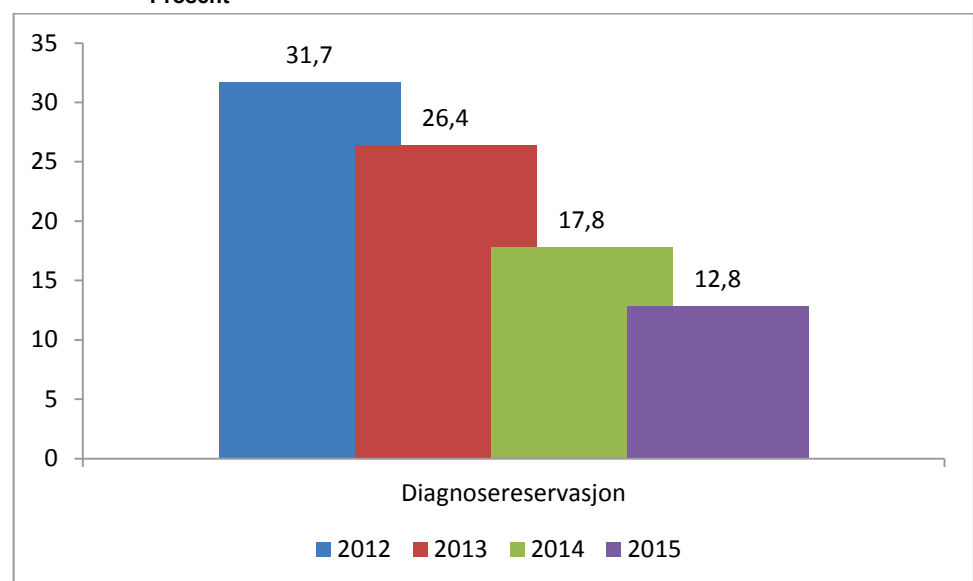
IPLOS-variabel	Antall registreringer	Gyldige registreringer	Ugyldige registreringer	Herav:	
				Ugyldig/feil oppgitt verdi	Uoppgitt verdi
			Prosent		
Pseudonym	1 360 617	99,6	0,4	0,4	0,0
Alder	359 234	100,0	0,0	0,0	0,0
Kjønn	359 234	99,9	0,1	0,0	0,1
Diagnosereservasjon	359 234	87,2	12,8	0,0	12,8
Fom dato, person	359 234	92,7	7,3	0,0	7,3
Død dato	34 210	99,7	0,3	0,3	0,0
Registrerte personer m/tjeneste	359 234	99,4	0,6	0,4	0,2

<sup>1</sup> Antallet registreringer for variabelen pseudonym vil alltid være forskjellig fra antallet registreringer for de andre variablene i denne tabellen. Opptellingen inkluderer også ugyldige verdier for fødselsnummer.

<sup>2</sup> Antall personer registrert i den enkelte databasefilen som har fått innvilget tjeneste i løpet av 2013.

Diagnoserapporteringen har vært mangelfull siden oppstarten av registeret, men har gradvis blitt bedre, se figur 1. Økningen i andel gyldige registreringer fra 2014 til 2015 for variabelen diagnosereservasjon forklares med en bedre rapportering hos flere kommuner. Det er fremdeles forbedringspotensial hos enkelte kommuner.

**Figur 1. Andel med uoppgitt verdi for diagnosereservasjon i personfilen, 2012-2015. Prosent**



Det er stor variasjon mellom kommuner og mellom fylker i hvor stor andel av tjenestemottakerne som rapporteres inn med diagnose. I regi av Helsedirektoratet har det vært et målrettet arbeid med å forbedre registreringen av diagnoseopplysninger. Dette står det mer om i publikasjoner fra helsedirektoratet: «Diagnoser i IPLOS-registeret – Et forprosjekt med kommunene Harstad, Stange

og Sandefjord» (2014)<sup>15</sup>, «Diagnosestatistikk for kommunale helse-og omsorgstjenester» (2015)<sup>16</sup>.

Bruk av IPLOS-data i analyse og forskning har avdekket at det forekommer feil dødsdato selv om verdien er gyldig i seg selv. Det er ønskelig å koble mot befolkningsregisteret for å kvalitetssikre dødsdatoene i IPLOS. Dette vil kreve tilatelser fra flere instanser.

## 4. Personopplysninger

Databasefilen personopplysninger består av følgende variable:

- husstand: *Bor alene eller sammen med andre*
- omsorg for barn: *Om tjenestemottaker har omsorg for barn*
- privat hjelp: *Om tjenestemottaker mottar privat ikke-betalt hjelp fra private utenfor tjenesten*
- egnet bolig: *Bolig egnet for tjenestemottaker*
- vurdert av tannhelsepersonell: *Tjenestemottaker vurdert av tannhelsepersonell siste 12 måneder*
- vurdert av lege: *Tjenestemottaker vurdert av lege siste 12 måneder*
- individuell plan: *Om tjenestemottaker har individuell plan*
- behov for bistand i forbindelse med arbeid og utdanning
- mottar bistand, arbeid og utdanning: *Skal kun besvares dersom behov for bistand, arbeid og utdanning*
- behov for transport i forbindelse med arbeid og utdanning
- mottar transport, arbeid og utdanning: *Skal kun besvares dersom behov for transport, arbeid og utdanning*
- behov for bistand i forbindelse med deltakelse i organisasjonsarbeid, kultur og fritid
- mottar bistand, organisasjonsarbeid, kultur og fritid: *Skal kun besvares dersom behov for bistand, org., kultur og fritid*
- behov for transport i forbindelse med deltakelse i organisasjonsarbeid, kultur og fritid
- mottar transport organisasjonsarbeid, kultur og fritid: *skal kun besvares dersom behov for transport, organisasjonsarbeid, kultur og fritid*
- fra o.m. dato: *dato for når registrering er gyldig fra*
- til o.m. dato: *dato for når registrering er gyldig til*
- har koordinator: *Tjenestemottaker har fått oppnevnt en koordinator*

Kontrollene viser at de fleste opplysningene i denne databasefilen er registrert riktig og variablene er komplette. Det fremkommer av tabell 2 at nesten alle variable er registrert med en andel på over 90 prosent gyldige opplysninger.

<sup>15</sup>Se <https://helsedirektoratet.no/publikasjoner/diagnoser-i-iplos-registeret-et-forprosjekt-med-kommunene-harstad-stange-og-sandefjord> for mer informasjon om diagnoserapportering i IPLOS-registeret.

<sup>16</sup>Se <https://helsedirektoratet.no/publikasjoner/diagnosestatistikk-for-kommunale-helse-og-omsorgstjenester-data-fra-iplos-registeret> for mer informasjon om fase 2 av diagnoseprosjektet.

**Tabell 2. Feil og mangler i registreringer av personopplysninger. Antall og prosent, 2015**

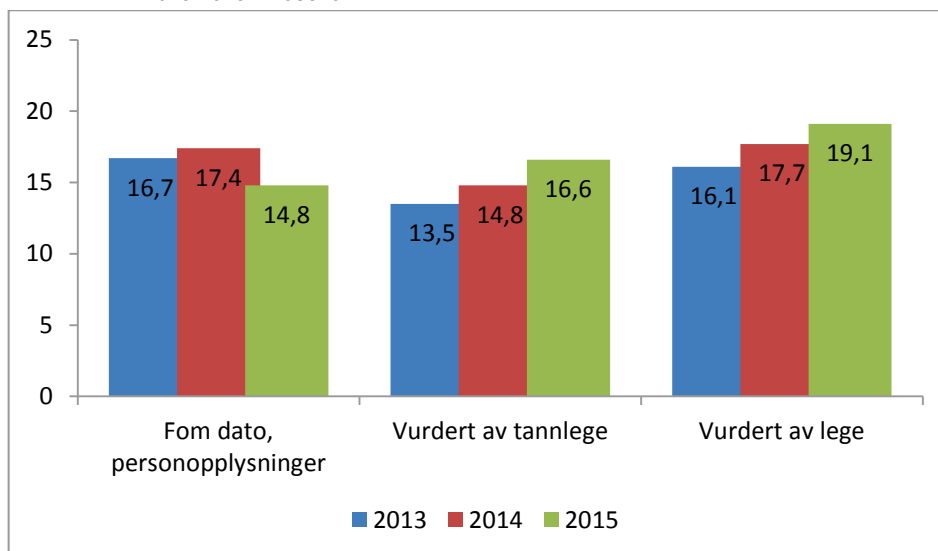
IPLOS-variabel	Antall regi- streringer	Gyldige regi- streringer	Ugyldige regi- streringer	Herav:	
				Ugyldig/feil oppgitt verdi	Uoppgitt verdi
				Prosent	
Husstand	669 194	98,7	1,3	0,0	1,3
Omsorg for barn	669 194	97,7	2,3	0,0	2,3
Privat hjelp	669 194	98,2	1,8	0,0	1,8
Egnet bolig	669 194	98,6	1,4	0,0	1,4
Vurdert av tannhelsepersonell	669 194	83,4	16,6	16,6	<sup>1</sup> 0,0
Vurdert av lege	669 194	80,9	19,1	19,1	<sup>1</sup> 0,0
Individuell plan	669 194	98,1	1,9	0,0	1,9
Behov for bistand, arbeid og utdanning	669 194	96,1	3,9	0,1	3,9
Mottar bistand, arbeid og utdanning	669 194	95,9	4,1	0,0	4,0
Behov for transport, arbeid og utdanning	669 194	95,9	4,1	0,1	4,0
Mottar transport, arbeid og utdanning	669 194	95,8	4,2	0,0	4,1
Behov for bistand, org., kultur og fritid	669 194	96,0	4,0	0,1	3,9
Mottar bistand, org., kultur og fritid	669 194	95,6	4,4	0,0	4,4
Behov for transport, org., kultur og fritid	669 194	95,9	4,1	0,1	4,0
Mottar transport, org., kultur og fritid	669 194	95,5	4,5	0,0	4,5
Fom dato, personopplysninger	669 194	85,2	14,8	0,0	11,5
Har koordinator	669 194	29,6	70,4	0,0	70,4
Registrerte personer m/tjeneste	331 539	99,5	0,5	0,4	0,1

<sup>1</sup>Uoppgitt verdi for variabelen *vurdert av lege/tannhelsepersonell* regnes som gyldig og inngår i kolonnen *gyldige registreringer*

Unntaket er blant annet registreringer knyttet til datoen for kontakt med lege-/tannhelsetjenesten. Informasjonen knyttet til kontakt med lege-/tannhelsetjenesten er ikke obligatorisk. En må regne med at det er vanskelig å holde oversikt over tjenestemottakere som mottar tjenester i eget hjem. Tilbudet ligger utenfor de kommunale helse- og omsorgstjenestene og skjer normalt i regi av tjenestemottaker selv.

Kommunene har ikke sendt informasjon om personen har blitt vurdert av lege i 38 prosent av tilfellene, for vurdering av tannhelsepersonell mangler det opplysning for 63 prosent av registreringene i 2015. Det er flere kommuner som har få registreringer for vurdert av tannlege/lege, og det er spesielt én veldig stor kommune som trekker ned. For å beholde skillet mellom gyldige og ugyldige verdier, behandles manglende registreringer på variablene vurdert av tannlege/lege som gyldige i tabell 2. Ufullstendig registrering av opplysningene er årsaken til at det ikke publiseres statistikk på området for andre tjenester, enn langtidsopphold i institusjon.

Gyldige opplysninger defineres som kontakten med lege/tannhelsepersonell innenfor de siste 24 månedene fra slutten av rapporteringsåret. Andelen feilregistreringer for disse variablene har økt sammenlignet med fjoråret.

**Figur 2. Andel ugyldige registreringer på utvalgte variable i filen for personopplysninger, 2013-2015. Prosent**

For mesteparten av de ugyldige registreringene er vurdering hos lege/tannhelsepersonell foretatt før 2014 årgangen.

En annen variabel med større andel ugyldige registreringer er gyldighetsdatoen for personopplysninger. Andelen ligger på omtrent 15 prosent i år.

Variabelen *Har koordinator* er ny i databasefilen for personopplysninger. Dette er en rettighet tjenestemottakere med behov for langvarige og koordinerte tjenester har. Andelen gyldige registreringer er bare på 30 prosent. Forklaringen på det er etter all sannsynlighet at variabelen er ny fra og med 2015.

## 5. Bistandsbehov/Funksjon

Registrering av bistandsbehov gjøres med følgende variable:

- Funksjonstype: *Angir hvilke bistandsbehov (ADL/PADL/IADL) som kartlegges. For hver tjenestemottaker kartlegges 15 forskjellige aktiviteter i dagliglivet, i tillegg til syn og hørsel*
- Funksjonsverdi: *Gradering av hjelpebehov*
- Fra o.m. dato: *Dato for når registrering er gyldig fra*
- Til o.m. dato: *Dato for når registrering er gyldig til*

Enhet i databasefilen for bistandsbehov/funksjon er funksjonstype. For en riktig registrert tjenestemottaker skal det dermed alltid finnes minst 17 ulike registreringer i klassen funksjon.

Bistandsbehov er en variabel som er godt utfylt av kommunene. Feil i klassifiseringer av type og verdi er etterhvert blitt eliminert, som vist i tabellen under. Fremdeles er det imidlertid tjenestemottakere som registreres inn uten oppgitt bistandsbehov.

**Tabell 3. Feil og mangler i registrering av funksjon/bistandsbehov, 2015**

				Herav:	
IPLOS-variabel	Antall registreringer	Gyldige registreringer	Ugyldige registreringer	Ugyldig/feil oppgitt verdi	Uoppgitt verdi
		Prosent			
Funksjonstype	13 287 367	100,0	0,0	0,0	0,0
Funksjonsverdi	12 980 641	100,0	0,0	0,0	0,0
Fom dato, funksjon	12 980 641	100,0	0,0	0,0	0,0
Registrerte personer m/tjeneste	327 939	99,6	0,4	0,3	0,1

## 6. Tjenester

Sammen med personopplysningsfilen er tjenestedataene sentrale i innrapporteringen av IPLOS-data. Bare tjenestemottakere som har søkt om eller har mottatt tjenester i løpet av rapporteringsåret skal sendes inn til IPLOS-registeret. Registreringer i denne databasefilen er dermed utløsende for innsending av data på enkeltpersoner. Filen består av følgende variable:

- tjenestetype: *Hvilken tjenestetype som er registrert*
- dato vedtak: *Dato for når vedtak er fattet*
- omfang: *Tildelte timer i uken, direkte tid til tjenestemottaker*
- org.nr. utfører: *Organisasjonsnummer i Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene) til virksomheten som utfører/gir tjenesten.*
- tjeneste startdato: *Dato for når tjenesten starter. Ved endring i f.eks. omfang vil dette medføre ny start-/stopppdato*
- tjeneste sluttdato: *Dato for når tjenesten avsluttes. Ved endring i f.eks. omfang vil dette medføre ny start-/stopppdato*
- undertype: *Supplerende informasjon om hva slags tjeneste tjenestemottaker mottar*
- dato søknad: *Dato for når søknad om tjeneste er mottatt*
- rullerende: *Informasjon om tjenesten gis rullerende på regelmessig basis. Registreres bare for avlastningsopphold*
- dato klage mottatt: *Dato for når eventuell klage er mottatt*
- dato klage besvart: *Dato for når eventuell klage er besvart*
- vedtak: *Kommunens vedtak om tjenestetildeling – innvilget/avslått*

Akkurat som i de andre databasefilene viser tallene at de registrerte opplysningene er godt utfylt i IPLOS-registeret. Feilregistreringer og feil i klassifikasjoner i de første årgangene er nå tilnærmet borte og de fleste variablene har en andel gyldige registreringer over 90 prosent.

**Tabell 4. Feil og mangler i tjenestefilen. Antall og prosent, 2015**

IPLOS-variabel	Antall registreringer	Gyldige registreringer	Ugyldige registreringer	Herav:	
				Ugyldig/feil oppgitt verdi	Uoppgitt verdi
Prosent					
Tjenestetype	1 184 643	99,8	0,2	0,2	0,0
Undertype	158 881	95,2	4,8	4,8	0,0
Dato søknad	1 170 547	85,0	15,0	0,0	14,5
Dato vedtak/beslutning	1 184 643	98,1	1,9	0,0	0,1
Vedtak/beslutning	1 171 848	99,7	0,3	0,0	0,3
Omfang	1 694 641	94,8	5,2	5,2	0,0
Rullerende	136 674	98,9	1,1	1,1	0,0
Orgnr. utfører (institusjon)	1 268 511	90,6	9,4	6,7	2,7
Orgnr. utfører (øvrige)	1 914 818	37,1	62,9	10,3	52,6
Tjeneste startdato	1 184 643	99,8	0,2	0,0	0,0
Tjeneste sluttdato	1 184 643	98,9	1,1	0,0	0,0
Dato klage mottatt	1 184 643	100,0	0,0	0,0	0,0
Dato klage besvart	1 184 643	100,0	0,0	0,0	0,0

<sup>1</sup>Gjelder visse typer tjenester

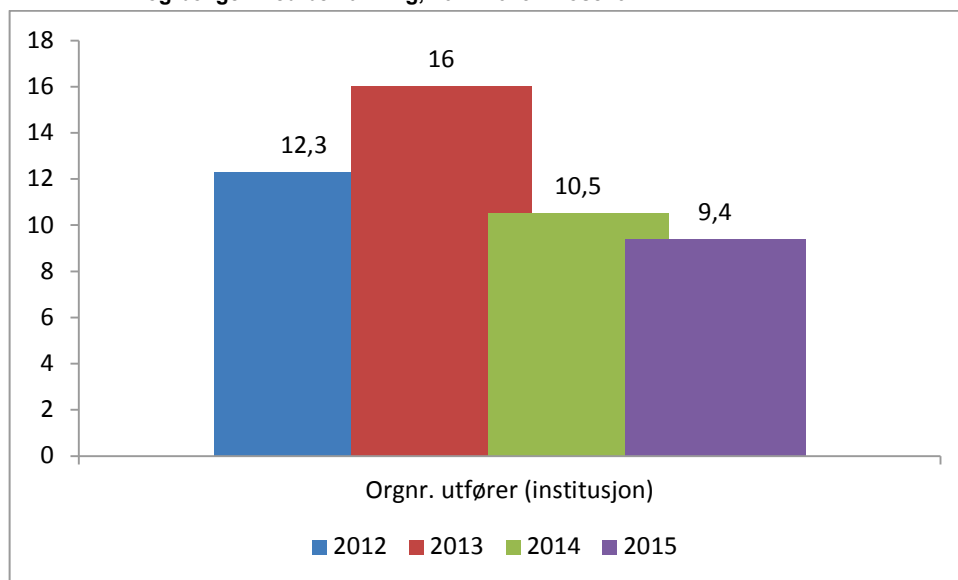
Den relativt lave andelen med utfylt søknadsdato må sees i sammenheng med at registreringen av denne informasjonen ble innført i 2009, og at mange tjenestemottakere mottar de samme tjenestene over flere år. Dette sammen med at oppdateringer av denne informasjonen for gamle vedtak vil innebære betydelig merarbeid for kommunen, gjør nok at utfylling av denne informasjonen vil være mangelfull fremover også.

Andelen med uoppgitt verdi på variabelen søknadsdato har gått betydelig ned, fra nærmere 40 prosent i 2014 til 15 prosent i 2015. Årsaken til forbedringen er at flere store kommuner leverte opplysninger om søknadsdato i forhold til tidligere rapporteringer, der en kommune skiller seg spesielt ut.



Variabelen organisasjonsnummer hadde en stor andel ugyldige registreringer i starten av IPLOS-rapporteringen. I 2015 har litt over 90 prosent av registreringene for institusjoner og boliger med bemanning en gyldig verdi<sup>17</sup>. Det er hovedsakelig fem kommuner som står for litt under halvparten av de ugyldige verdiene.

**Figur 3. Andel ugyldige registreringer for variabel organisasjonsnummer for institusjoner og boliger med bemanning, 2012-2015. Prosent**



For øvrige tjenester er utfyllingsgraden av variabelen ganske lav, det mangler organisasjonsnummer for om lag 53 prosent av registreringene i 2015.

## 7. Diagnose

Følgende variable inngår ved registrering av diagnoser:

- diagnosekode: kode i følge ICPC/ICD kodesett
- kodesett versjon: *hvilket kodesett (ICPC, ICD) som benyttes på registrering av diagnosekode*
- fra o.m. dato: *dato for når registrering er gyldig fra*
- til o.m. dato: *dato for når registrering er gyldig til*

Etter innføring av IPLOS har kommunene slitt med å få sendt inn informasjonen om diagnoser. Det kan være flere årsaker til det. Det kan ha oppstått en misforståelse om at rapportering av diagnoseopplysningene ikke har vært obligatorisk. Kommunenes oppgave kan være utfordrende siden diagnoserapporteringen avhenger av at det rapporteres opplysninger fra fastlegene utenfor institusjon. Det har manglet etablerte rutiner for utveksling av slike opplysninger mellom fastleger og sykehjem. Kontakt med kommuner har i tillegg avdekket mangler i etablerte rutiner for utveksling av slik informasjon mellom ulike systemer/journaler internt i kommunene

Det største problemet med diagnoseregistreringene er manglende innsendinger, ikke feil i rapporteringen. Hele 68 prosent av tjenestemottakerne mangler diagnoseopplysninger i data per 31.12. 2015. Andelen med oppgitt diagnose varierer mellom tjenestene. Mottakere på institusjon har en betydelig høyere andel med diagnose enn de som mottar helsetjenester i hjemmet.

<sup>17</sup> Grunnlaget for vurdering er filen med gyldige organisasjonsnummere på SSB sine sider: <http://www.ssb.no/innrapportering/offentlig-sektor/iplos?fane=veiledning>

**Tabell 5. Diagnosereservasjon og gyldig diagnose for tjenestemottakere per 31.12. Antall og prosent, 2010-2015**

Reservasjon mot innsending av diagnoseopplysninger						
Årgang	I alt	Reservasjon mot innsending av diagnoseopplysninger			Oppgitt diagnose	
		Uoppgitt	Ja	Nei	Ja <sup>1</sup>	Nei
Prosent						
2010 .....	265 722	48,9	7,7	43,5	18,9	81,1
2011 .....	268 777	40,0	7,8	53,3	12,1	89,0
2012 .....	271 503	31,7	7,4	63,2	16,1	86,0
2013 .....	271 412	22,4	8,0	69,6	20,5	79,5
2014 .....	272 357	16,9	7,3	75,8	27,5	72,5
2015 .....	275 200	11,3	8,3	80,4	31,7	68,3

<sup>1</sup> Bare registreringer med gyldig diagnosekode er med i opptellingen

Som resultat av et målrettet arbeid med kvaliteten på diagnoseopplysninger, har flere av kommunene satt fokus på diagnoserapporteringen til IPLOS de siste årene. Dekningsgraden har gått opp med 4 prosentpoeng sammenlignet med fjoråret og andelen tjenestemottakere med diagnoseopplysninger i IPLOS steg til 32 prosent i 2015. Dersom man ser bort fra tjenestemottakere som har reservert seg mot diagnoseopplysninger, vil andel tjenestemottakere med gyldig diagnose gå opp til 35 prosent.

Per utgangen av 2015 var det 80 prosent av tjenestemottakere som ikke hadde reservert seg mot diagnoseopplysninger. Andelen har økt med nærmere 40 prosentpoeng siden 2010. Noe av grunnen ligger i forbedringer foretatt av fagsystemene de siste årene. Tjenestemottakere som aktivt har valgt å ikke reservere seg mot innsending av diagnoseopplysninger til IPLOS blir ikke markert som uoppgitt lenger. Som følge har utfyllingsgraden av variabelen *diagnosereservasjon* bedret seg betraktelig, da bare 11 prosent av tjenestemottakere manglet informasjonen i 2015. Andel tjenestemottakere med diagnosereservasjon har vært relativt stabil gjennom årene. I 2015 økte imidlertid andelen tjenestemottakere med reservasjon med 1 prosentpoeng. Økningen betyr ikke nødvendigvis at flere velger å reservere seg mot diagnoseopplysninger. Oppgang i reservasjoner kan delvis skyldes tekniske forbedringene i selve registreringen av variabelen.

**Tabell 5a. Feil og mangler i registrering av diagnoser. Antall og prosent, 2015**

IPLOS-variabel	Antall registreringer	Gyldige registreringer	Ugyldige registreringer	Herav:	
				Ugyldig/feil oppgitt verdi	Uoppgitt verdi
				Prosent	
Kodesett versjon	396 324	99,5	0,5	0,0	0,4
Diagnosekode	396 324	99,5	0,5	0,5	0,0
Fom dato, diagnose	396 324	99,9	0,1	0,0	0,1
Registrerte personer m/tjeneste	106 746	99,8	0,2	0,0	0,0

Nesten alle diagnosevariablene levert for en tredjedel av tjenestemottakere i IPLOS er utfylt. Det er dessuten få registreringer som avviker fra kravspesifikasjonen. Andelen med feil oppgitt diagnosekode gikk imidlertid noe opp i 2015. Grunnen til dette er bruk av feil format for diagnoseverdier ved innsending hos én fagsystemleverandør.

## 8. Døgnopphold i spesialisthelsetjenesten

For å få oversikt over pasientbevegelser mellom kommunenes helse- og omsorgstjenester og den statlige spesialisthelsetjenesten rapporteres også opphold i spesialisthelsetjenesten til IPLOS-registeret. Opphold registreres med følgende variable i databasefilen:

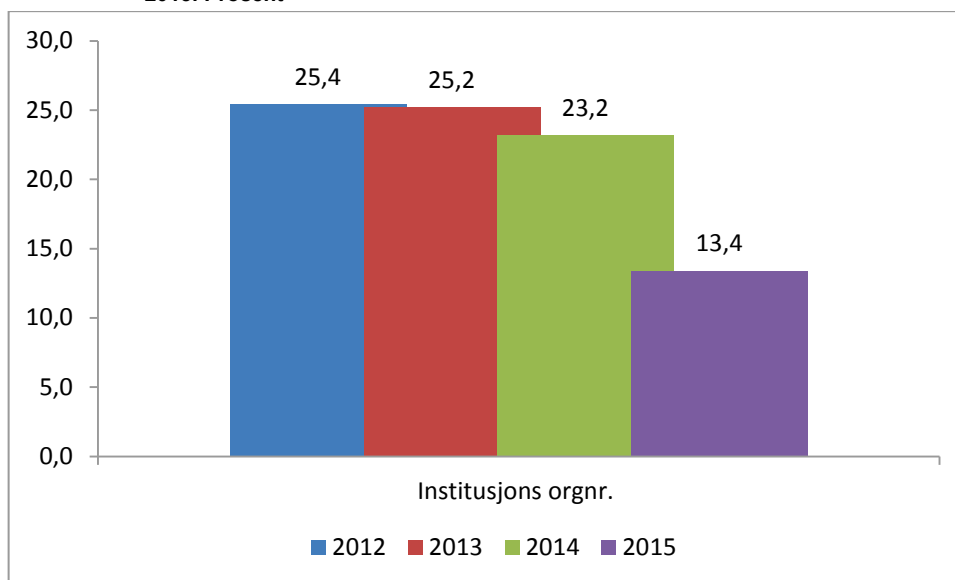
- organisasjonsnummer institusjon: *Identifiserer hvilket sykehus/avdeling tjenestemottaker er innskrevet på. Enhetens næringskode gir informasjon om hva oppholdet gjelder*
- fra o.m. dato: *Dato for innskriving på opphold*
- til o.m. dato: *Dato for utskriving fra opphold*

**Tabell 6. Feil og mangler i registreringer av døgnopphold i spesialisthelsetjenesten. Antall og prosent, 2015**

IPLOS-variabel	Antall registreringer	Gyldige registreringer	Ugyldige registreringer	Herav:	
				Ugyldig/feil oppgitt verdi	Uoppgitt verdi
				Prosent	
Institusjons orgnr	37 188	86,6	13,4	11,6	1,8
Fom dato, dognstilbud	37 188	96,5	3,5	0,0	3,5
Registrerte personer m/tjeneste	17 550	100	0,0	0,0	0,0

Akkurat som for diagnoser har det vært et betydelig problem med under-rapportering knyttet til registreringer av døgnopphold i spesialisthelsetjenesten. Kontroller av datamaterialet har vist at til dels store kommuner er nesten helt uten slik rapportering. SSB har derfor foreløpig valgt å ikke publisere opplysninger med bakgrunn i denne informasjonen.

**Figur 4. Andel ugyldige registreringer for institusjoners organisasjonsnummer, 2012-2015. Prosent**



I tillegg er det problemer med rapportering av enhetenes organisasjonsnummer. De siste årene har rapporteringen av organisasjonsnummer blitt mye bedre og i 2015 hadde bare 13 prosent av alle registreringer feil eller manglende organisasjonsnummer. Dette er en nedgang på 10 prosentpoeng sammenlignet med året før.

## Vedlegg A: Variable i IPLOS

Variabelnavn database/Tabell	Variabel	Gyldige verdier	Gjelder årgang
<b>Person (po)</b>			
iiKomnr	Kommune avsender	Kommunenr.	2007-
iiBydelsnr	Bydel avsender	Bydelsnr, angis med 00 dersom bydeler ikke brukes	2007-
iiTilDato	Årgang	ÅÅÅÅMMDD	2007-
peAlder	Alder	Alder, ettårig gruppering	2007-
peKjonn	Kjønn	M = mann, K = kvinne	2007-
peKomnr	Bostedskommune	Kommunenr.	2007-
peBydelsnr	Bostedsbydel	Bydelsnr, angis med 00 dersom bydeler ikke brukes	2007-
peFraDato	Fra og med dato, person	ÅÅÅÅMMDD	2007-
peDodDato	Død dato	ÅÅÅÅMMDD	2007-
peEndrDato	Sist endret dato	ÅÅÅÅMMDD	2007-
pePseudonym	Pseudonym	-	2007-
peDiagReserv	Diagnose reservasjon	1 = Ja, tjenestemottaker har reservert seg mot innsending av diagnoseopplysninger 2 = Nei, tjenestemottaker har ikke reservert seg mot innsending av diagnoseopplysninger	2009-
<b>Personopplysninger (pe)</b>			
poSivilstand	Sivilstand	1 = Ugift 2 = Gift, samboer, registrert partner 3 = Enke, enkemann, gjenlevende partner/samboer 4 = Skilt/separert, inkl. samboer-/partnerskap	2007-2008
poHusstand	Husstand	1 = Bor alene, 2 = Bor sammen med andre, 3 = Bor sammen med foreldre (Gyldig fra 2009)	2007-
poOmsorgBarn	Omsorg for barn	1 = Ja, 2 = Nei	2009-
poPrivHjelp	Privat hjelp	Gyldige verdier 2007-2008: 1 = Nei 2 = Ja, inntil 3 timer/uke 3 = Ja, inntil 9 timer/uke 4 = Ja, over 9 timer/uke Gyldige verdier fra og med 2009: 1 = Ja, inntil 3 timer/uke, 2 = Ja, 3 inntil 9 timer/uke, 3 = Ja, 9 inntil 15 timer/uke, 4 = Ja, 15 timer/uke og mer, 5 = Ja, ukjent omfang, 6 = Nei	2007-
poBoligTilr	Egnet bolig	1 = Ja, 2 = Nei	2007-
poBoligType	Boligtype	1 = Ordinær bolig 2 = Bolig som kommunen disponerer til helse- og omsorgsformål, men ikke institusjon eller omsorgsbolig 3 = Omsorgsbolig 4 = Aldershjem 5 = Sykehjem 6 = Annen institusjon 7 = UFB (uten fast bopel)	2007-2008
poVurdTann	Vurdert av tannhelsepersonell	Gyldige verdier 2007-2008: ÅÅÅÅMMDD Gyldige verdier fra og med 2009: ÅÅÅÅMM	2007-

Variabelnavn database/Tabell	Variabel	Gyldige verdier	Gjelder årgang
poVurdLege	Vurdert av lege	Gyldige verdier 2007-2008: ÅÅÅÅMMDD Gyldige verdier fra og med 2009: ÅÅÅÅMM	2007-
poIndPlan	Individuell plan	1 = Ja, 2 = Nei, 3 = Ønsker ikke individuell plan (Gyldig fra 2009), 9 = Ikke relevant (Gyldig fra 2009)	2007-
poHarKoordinator	Koordinator oppnevnt	1 = Ja 2 = Nei 9 = Ikke relevant	2015-
poEndrDato	Sist endret dato	ÅÅÅÅMM	2007- 2008
poArbBistBehov	Behov for bistand arbeid og utdanning	1 = Ja, behov for bistand, 2 = Nei, ikke behov for bistand , 9 = Ikke relevant	2009-
poArbBistMottar	Mottar bistand arbeid og utdanning	1 = Ja, mottar bistand, 2 = Ja, mottar bistand, men udekket behov, 3 = Nei, mottar ikke bistand <i>Besvares dersom 'Ja' på 'Behov for bistand arbeid og utdanning'</i>	2009-
poArbTranspBehov	Behov for transport arbeid og utdanning	1 = Ja, behov for bistand, 2 = Nei, ikke behov for bistand , 9 = Ikke relevant	2009-
poArbTranspMottar	Mottar transport arbeid og utdanning	1 = Ja, mottar bistand, 2 = Ja, mottar bistand, men udekket behov, 3 = Nei, mottar ikke bistand <i>Besvares dersom 'Ja' på 'Behov for transport arbeid og utdanning'</i>	2009-
poFriBistBehov	Behov for bistand org., kultur og fritid	1 = Ja, behov for bistand, 2 = Nei, ikke behov for bistand , 9 = Ikke relevant	2009-
poFriBistMottar	Mottar bistand org., kultur og fritid	1 = Ja, mottar bistand, 2 = Ja, mottar bistand, men udekket behov, 3 = Nei, mottar ikke bistand <i>Besvares dersom 'Ja' på 'Behov for bistand org., kultur og fritid'</i>	2009-
poFriTranspBehov	Behov for transport org., kultur og fritid	1 = Ja, behov for bistand, 2 = Nei, ikke behov for bistand , 9 = Ikke relevant	2009-
poFriTranspMottar	Mottar transport org., kultur og fritid	1 = Ja, mottar bistand, 2 = Ja, mottar bistand, men udekket behov, 3 = Nei, mottar ikke bistand <i>Besvares dersom 'Ja' på 'Behov for transport org., kultur og fritid'</i>	2009-
poFraDato	Fra og med dato, personopplysninger	ÅÅÅÅMMDD	2007-
poTilDato	Til og med dato, personopplysninger	ÅÅÅÅMMDD	2007-

Variabelnavn database/Tabell	Variabel	Gyldige verdier	Gjelder årgang
<b>Funksjon (fn)</b>			
fnFunkType	Funksjonstype	1 = Sosial deltakelse, 2 = Skaffe seg varer og tjenester, 3 = Beslutninger i dagliglivet, 4 = Ivareta egen helse, 5 = Bevege seg innendørs, 6 = Alminnelig husarbeid, 7 = Personlig hygiene, 8 = På og avkledning, 9 = Lage mat, 10 = Spise, 11 = Toalett, 12 = Bevege seg utendørs, 13 = Syn, 14 = Hørsel, 15 = Hukommelse, 16 = Kommunikasjon, 17 = Styre atferd	2007-
fnFunkVerdi	Funksjonsverdi	1 = Utgjør ingen problem/utfordring, 2 = Ikke behov for bistand/assistanse, 3 = Middels behov for bistand/assistanse, 4 = Store behov for bistand/assistanse, 5 = Fullt bistands-/assistansebehov, 9 = Ikke relevant (Gyldig fra 2009)	2007-
fnFraDato	Fra og med dato, funksjon	ÅÅÅÅMMDD	2007-
fnTilDato	Til o.m. dato, funksjon	ÅÅÅÅMMDD	2007-
fnEndrDato	Sist endret dato - Funksjon	ÅÅÅÅMMDD	2007- 2008

Variabelnavn database/Tabell	Variabel	Gyldige verdier	Gjelder årgang
<b>Tjeneste (tj)</b>			
tjTjenType	Tjenestetype	1 = Praktisk bistand - daglige gjøremål 2 = Praktisk bistand - opplæring - daglige gjøremål 3 = Praktisk bistand - brukerstyrt - personlig assistent 4 = Dagsenter/dagtilbud 5 = Matombrining 6 = Trygghetsalarm 7 = Avlastning - utenfor institusjon/bolig 8 = Avlastning i institusjon/bolig 9 = Støttekontakt 10 = Institusjon eller bolig med heldøgns omsorgstjenester (Utgår fra og med 2009) 11 = Omsorgslønn 12 = Omsorgsbolig 13 = Annen bolig 14 = Planlagte tiltak 15 = Helsetjenester i hjemmet 16 = Re-/habilitering utenfor institusjon 17 = Dagopphold i institusjon 18 = Tidsbegrenset opphold - utredning/behandling 19 = Tidsbegrenset opphold - habilitering/rehabilitering 20 = Tidsbegrenset opphold - annet 21 = Langtidsopphold i institusjon 22 = Nattopphold i institusjon (Gyldig fra 2009) 23 = Skadeavvergende tiltak i nødssituasjoner (Gyldig fra 2009) 24 = Helsehjelp med tvang (Gyldig fra 2009) 25 = Kommunal øyeblikkelig hjelp - døgnopphold 26 = Varslings- og lokaliseringsteknologi (GPS)	2007-
tjVedtDato	Dato vedtak	ÅÅÅÅMMDD	2009-
tjAvslag	Avslag på tjeneste	1 = Sann/ja. 2 = Usann/nei. 0/blank = Ikke utfylt/ukjent	2007- 2008
tjTimerUke	Omfang av tjenester	Direkte tid (timer pr. uke) som er vedtatt gitt til tjenestemottaker Fylles ut for følgende tjenester: - Praktisk bistand - daglige gjøremål - Praktisk bistand - opplæring - daglige gjøremål - Praktisk bistand - brukerstyrt - personlig assistent - Dagsenter/dagtilbud - Avlastning - utenfor institusjon/bolig - Avlastning i institusjon/bolig - Støttekontakt - Omsorgslønn - Helsetjenester i hjemmet - Dagopphold i institusjon - Nattopphold i institusjon	2007-
tjUtførere	Antall utførere	1 = 1 utfører 2 = 2 utførere 3 = 3 eller flere utførere	2007- 2008
tjInstOrgnr	Org.nr. utfører	Gyldig orgnr i henhold til Virksomhets- og foretaksregisteret	2007-
tjFraDato	Tjeneste startdato	ÅÅÅÅMMDD	2007-
tjTilDato	Tjeneste sluttdato	ÅÅÅÅMMDD	2007-

Variabelnavn database/Tabell	Variabel	Gyldige verdier	Gjelder årgang
tjEndrDato	Sist endret dato - Tjeneste	ÅÅÅÅMMDD	2007- 2008
tjTjenUnderType	Undertype	11 = Uten fast tilknyttet personell, del av ordinær boligmasse 10 = Uten fast tilknyttet personell, ikke del av ordinær boligmasse 21 = Fast tilknyttet personell deler av døgnet, del av ordinær boligmasse 20 = Fast tilknyttet personell deler av døgnet, ikke del av ordinær boligmasse 31 = Fast tilknyttet personell hele døgnet, del av ordinær boligmasse 30 = Fast tilknyttet personell hele døgnet, ikke del av ordinær boligmasse <i>Fylles ut for følgende tjenester:</i> - Omsorgsbolig - Annen bolig	2009-
tjSoknadDato	Dato søknad på tjeneste	ÅÅÅÅMMDD	2009-
tjRullerende	Rullerende	1 = Ja 2 = Nei <i>Fylles ut for tjenesten "Avlasting i institusjon/bolig"</i>	2009-
tjKlageMottatt	Dato klage mottatt	ÅÅÅÅMMDD	2009-
tjKlageBesvart	Dato klage besvart	ÅÅÅÅMMDD	2009-
tjVedtak	Vedtak	1 = Avslag 2 = Innvilget	2009-
diKodeVersjon	Kodesett versjon	ICPC-v, hvor v = gjeldende versjon, ICD-v, hvor v = gjeldende versjon	2007- 2008, 2010-
<b>Diagnose (di)</b>			
diDiagKode	Diagnosekode	Gyldige ICPC/ICD koder	2007- 2008, 2010-
diFraDato	Fra og med dato, diagnose	ÅÅÅÅMMDD	2007- 2008, 2010-
diTilDato	Til o.m. dato - Diagnose	ÅÅÅÅMMDD	2007- 2008, 2010-
diEndrDato	Sist endret dato - Diagnose	ÅÅÅÅMMDD	2007- 2008
<b>Døgnopphold i spesialisthelsetjenester (dg)</b>			
dgTilbudType	Type døgntilbud, spesialisthelsetjenesten	1 = Somatisk sykehusavdeling 2 = Psykiatrisk sykehusavdeling 3 = Distriktpsikiatrisk senter (DPS) - døgnavdeling 4 = Rehabiliteringsinstitusjon	2007- 2008
dgFraDato	Fra og med dato, spesialisthelsetjenester	ÅÅÅÅMMDD	2007-
dgTilDato	Til o.m. dato - Spesialisthelsetjenester	ÅÅÅÅMMDD	2007-
dgEndrDato	Sist endret dato, spesialisthelsetjenester	ÅÅÅÅMMDD	2007- 2008
dgInstOrgnr	Organisasjonsnr. Institusjoner	Gyldig orgnr i henhold til Virksomhets- og foretaksregisteret	2009-



## Figurregister

Figur 1. Andel med uoppgitt verdi for diagnosereservasjon i personfilen, 2012-2015. Prosent.....	10
Figur 2. Andel ugyldige registreringer på utvalgte variable i filen for personopplysninger, 2013-2015. Prosent.....	13
Figur 3. Andel ugyldige registreringer for variabel organisasjonsnummer for institusjoner og boliger med bemanning, 2012-2015. Prosent.....	15
Figur 4. Andel ugyldige registreringer for institusjons organisasjonsnummer, 2012-2015. Prosent.....	17

## Tabellregister

Tabell 1.	Feil og mangler i personfilen. Antall og prosent, 2015.....	10
Tabell 2.	Feil og mangler i registreringer av personopplysninger. Antall og prosent, 2015.....	12
Tabell 3.	Feil og mangler i registrering av funksjon/bistandsbehov, 2015.....	13
Tabell 4.	Feil og mangler i tjenestefilen. Antall og prosent, 2015.....	14
Tabell 5a.	Feil og mangler i registrering av diagnoser. Antall og prosent, 2015.....	16
Tabell 6.	Feil og mangler i registreringer av døgnopphold i spesialisthelsetjenesten. Antall og prosent, 2015.....	17

## Statistisk sentralbyrå

Postadresse:  
Postboks 8131 Dep  
NO-0033 Oslo

Besøksadresse:  
Akersveien 26, Oslo  
Oterveien 23, Kongsvinger

E-post: [ssb@ssb.no](mailto:ssb@ssb.no)  
Internett: [www.ssb.no](http://www.ssb.no)  
Telefon: 62 88 50 00

ISBN 978-82-537-9393-1 (elektronisk)



**Statistisk sentralbyrå**  
Statistics Norway